



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Liberale Partij Maastricht  
t.a.v. mevrouw K. Nuyts

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen - Verval c.q. zorgwekkende bouwtoestand van de Bonbonnière	20 april 2022 Verz. 20 april 2022	--
BEHANDELD DOOR	DOORKIESNUMMER	ONZE REFERENTIE
R (René) van Kessel	043 - 350 4520	2022.07186
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
rene.van.kessel@maastricht.nl	043 - 350 4141	24 maart 2022

Geachte mevrouw,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de door uw fractie gestelde schriftelijke vragen d.d. 24 maart 2022.

### Vraag 1

We willen daarom dat u z.s.m. een rondleiding regelt voor de gemeenteraad om binnen de toestand van de Bonbonnière te bekijken. We willen precies weten hoe de vlag erbij hangt. We verlangen transparantie van het college over de toestand. We willen het met eigen ogen zien.

#### Antwoord

De gemeenteraad zal via de griffie worden uitgenodigd voor een bezichtiging van de Bonbonnière.

### Vraag 2

We willen dat u z.s.m. maatregelen treft om het verval tegen te gaan.

#### Antwoord

Het volledige onderhoud, zowel intern als extern, behoort tot de verplichtingen van erfpachter Heineken. Het is niet aan de gemeente om fysieke maatregelen te treffen; wel houdt de gemeente een vinger aan de pols bij Heineken over de staat van het pand. Ook laat de gemeente door een externe partij een rapport opstellen over de onderhoudsstaat.

### Vraag 3

We willen dat u een kostenplaatje maakt van de restauratie van de Bonbonnière zodat we kunnen starten met een fonds te vullen om de Bonbonnière te restaureren.

#### Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2. Als er al sprake zou zijn van de noodzaak tot restauratie van de Bonbonnière, dan is dat een verplichting die op Heineken rust. Het opstellen van zo'n kostenplaatje is geen taak voor de gemeente.

### Vraag 4

We begrijpen uw nalatige houding niet. We willen dat u heel snel geldbronnen gaat aanboren voor het herstel en de restauratie van de Bonbonnière. Provincie, Rijk, Europese subsidie, Heineken, cultuurfondsen etc. en ons op de hoogte houdt van uw vorderingen.

#### Antwoord



DATUM  
20 april 2022

Zie het antwoord op vragen 2 en 3. Gegeven de omstandigheden zijn wij van mening dat er geen sprake is van een nalatige houding. Het aanboren van subsidies is een taak voor de erfpachter, mocht een restauratie noodzakelijk zijn hetgeen evenwel niet gebleken is. Uiteraard zal de gemeente de erfpachter in voorkomend geval hulp bieden bij het benaderen van subsidieverstrekkers.

#### **Vraag 5**

We willen dat u uw verplichtingen t.a.v. het onderhoud van het gebouw als eigenaar op papier zet voor de raad en eindelijk die verplichtingen nakomt.

#### **Antwoord**

Zie het antwoord op vraag 2. De gemeente heeft geen enkele verplichting inzake onderhoud van de Bonbonnière. Die verplichting is 100% doorgelegd naar de erfpachter.

#### **Vraag 6**

Tot hoe lang loopt het pachtcontract met Heineken? En wat zijn de plichten van Heineken?

#### **Antwoord**

Het erfpachtrecht met Heineken expireert op 20 juni 2034 waarna automatische verlenging plaatsvindt met weer 40 jaar.

In de erfpachtakte is bepaald dat Heineken verplicht is de Bonbonnière als een goed huisvader in een behoorlijke staat te onderhouden. Heineken heeft zich daarbij tevens verbonden tot behoud van diverse waardevolle (monumentale) elementen in het interieur.

Heineken kan op basis van de overeenkomst een verzoek indienen om het erfpachtrecht voortijdig te ontbinden als aantoonbaar is dat een verantwoorde exploitatie binnen de overeengekomen randvoorwaarden niet tot de mogelijkheden behoort. Heineken heeft onlangs zo'n verzoek bij de gemeente neergelegd.

#### **Vraag 7**

Is er een (Rijks)commissie van monumenten die de gemeente als eigenaar op de vingers kan tikken omdat u dit mooie monument laat vervallen? Kunt u een boete oplopen?

#### **Antwoord**

De Erfgoedinspectie kan de verantwoordelijke partij bij ernstige situaties aanspreken op onderhoud. In dit geval is de gemeente Maastricht slechts zogenaamd bloot-eigenaar en draagt erfpachter Heineken 100% verantwoordelijkheid. Als de gemeente wordt aangesproken, wordt onmiddellijk Heineken als verantwoordelijke partij erbij betrokken c.q. een instructie aan Heineken doorgelegd

#### **Vraag 8**

Vindt u dat u uw rol als eigenaar op een verantwoordelijke manier heeft opgepakt nu u dit mooie monument zo laat vervallen?

#### **Antwoord**

Naar onze mening is geen sprake van verval. Met Heineken is veelvuldig contact over het pand waarbij helder is dat Heineken de verantwoordelijkheid draagt. Waar nodig, wordt Heineken daarop aangesproken. Het is evident dat een pand er niet beter van wordt als het geruime tijd leegstaat. De leegstand is het gevolg van het vertrek van de vorige exploitant en de daaropvolgende moeizame zoektocht naar een nieuwe partij die de Bonbonnière kan exploiteren overeenkomstig de huidige bestemming.



DATUM  
20 april 2022

**Vraag 9**

Waarom heeft u geen plan van aanpak voor de Bonbonnière opgesteld en geld gereserveerd in de begroting en alternatieve geldbronnen aangeboord?

**Antwoord**

Zie het antwoord op vragen 2, 3 en 5.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts  
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,